



**PREMIER  
MINISTRE**

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

**Secrétariat général de la défense  
et de la sécurité nationale**

Agence nationale de la sécurité  
des systèmes d'information

## **Rapport de certification ANSSI-CC-2024/41**

# **Strong Customer Authentication for Apple Pay on Apple Watch with S9 running watchOS 10.4 (watchOS 10.4 (build 21T216))**

Paris, le 08 Janvier 2025

Le directeur général de l'Agence  
nationale de la sécurité des systèmes  
d'information

Vincent STRUBEL

[ORIGINAL SIGNE]



## AVERTISSEMENT

Ce rapport est destiné à fournir aux commanditaires un document leur permettant d'attester du niveau de sécurité offert par le produit dans les conditions d'utilisation ou d'exploitation définies dans ce rapport pour la version qui a été évaluée. Il est destiné également à fournir à l'acquéreur potentiel du produit les conditions dans lesquelles il pourra exploiter ou utiliser le produit de manière à se trouver dans les conditions d'utilisation pour lesquelles le produit a été évalué et certifié ; c'est pourquoi ce rapport de certification doit être lu conjointement aux guides d'utilisation et d'administration évalués ainsi qu'à la cible de sécurité du produit qui décrit les menaces, les hypothèses sur l'environnement et les conditions d'emploi présumées afin que l'utilisateur puisse juger de l'adéquation du produit à son besoin en termes d'objectifs de sécurité.



La certification ne constitue pas en soi une recommandation du produit par l'Agence nationale de la sécurité des systèmes d'information (ANSSI) et ne garantit pas que le produit certifié soit totalement exempt de vulnérabilités exploitables.

Toute correspondance relative à ce rapport doit être adressée au :

Secrétariat général de la défense et de la sécurité nationale  
Agence nationale de la sécurité des systèmes d'information  
Centre de certification  
51, boulevard de la Tour Maubourg  
75700 Paris cedex 07 SP

[certification@ssi.gouv.fr](mailto:certification@ssi.gouv.fr)

La reproduction de ce document sans altération ni coupure est autorisée.

Référence du rapport de certification	<b>ANSSI-CC-2024/41</b>
Nom du produit	<b>Strong Customer Authentication for Apple Pay on Apple Watch with S9 running watchOS 10.4</b>
Référence/version du produit	<b>watchOS 10.4 (build 21T216)</b>
Conformité à un profil de protection	<b>Néant</b>
Critère d'évaluation et version	<b>Critères Communs version CC:2022 révision 1</b>
Niveau d'évaluation	<b>EAL2 augmenté</b> ADV_FSP.3, ALC_FLR.3
Développeur	<b>APPLE INC.</b> 7 Place d'Iéna 75016 Paris, France
Commanditaire	<b>APPLE INC.</b> 7 Place d'Iéna 75016 Paris, France
Centre d'évaluation	<b>THALES / CNES</b> 290 allée du Lac, 31670 Labège, France
Accords de reconnaissance applicables	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"><div style="text-align: center;"><p><b>CCRA</b></p></div><div style="text-align: center;"><p><b>SOG-IS</b></p></div></div> <p>Ce certificat est reconnu au niveau EAL2 augmenté de ALC_FLR.3.</p>

## PREFACE

La certification de la sécurité offerte par les produits et les systèmes des technologies de l'information est régie par le décret 2002-535 du 18 avril 2002 modifié. Ce décret indique que :

- l'Agence nationale de la sécurité des systèmes d'information élabore les rapports de certification. Ces rapports précisent les caractéristiques des objectifs de sécurité proposés. Ils peuvent comporter tout avertissement que ses rédacteurs estiment utile de mentionner pour des raisons de sécurité. Ils sont, au choix des commanditaires, communiqués ou non à des tiers ou rendus publics (article 7) ;
- les certificats délivrés par le directeur général de l'Agence nationale de la sécurité des systèmes d'information attestent que l'exemplaire des produits ou systèmes soumis à évaluation répond aux caractéristiques de sécurité spécifiées. Ils attestent également que les évaluations ont été conduites conformément aux règles et normes en vigueur, avec la compétence et l'impartialité requises (article 8).

Les procédures de certification sont disponibles sur le site Internet [www.cyber.gouv.fr](http://www.cyber.gouv.fr).

## TABLE DES MATIERES

1	Le produit.....	6
1.1	Présentation du produit.....	6
1.2	Description du produit.....	6
1.2.1	Introduction .....	6
1.2.2	Services de sécurité.....	6
1.2.3	Architecture .....	6
1.2.4	Identification du produit.....	6
1.2.5	Cycle de vie .....	6
1.2.6	Configuration évaluée .....	6
2	L'évaluation.....	7
2.1	Référentiels d'évaluation .....	7
2.2	Travaux d'évaluation .....	7
2.3	Analyse des mécanismes cryptographiques selon les référentiels techniques de l'ANSSI.....	7
2.4	Analyse du générateur d'aléa.....	7
3	La certification .....	8
3.1	Conclusion.....	8
3.2	Restrictions d'usage .....	8
3.3	Reconnaissance du certificat.....	9
3.3.1	Reconnaissance européenne (SOG-IS).....	9
3.3.2	Reconnaissance internationale critères communs (CCRA).....	9
ANNEXE A.	Références documentaires du produit évalué .....	10
ANNEXE B.	Références liées à la certification .....	11

## 1 Le produit

### 1.1 Présentation du produit

Le produit évalué est « Strong Customer Authentication for Apple Pay on Apple Watch with S9 running watchOS 10.4, watchOS 10.4 (build 21T216) » développé par APPLE INC..

Apple Pay est une solution de paiement mobile développée par la société APPLE INC. Après avoir enregistré une carte bancaire dans son équipement Apple, l'utilisateur peut faire des paiements au travers de celui-ci. Pour que le paiement aboutisse, l'utilisateur doit s'authentifier sur l'équipement en utilisant un mot de passe, une empreinte digitale ou en utilisant la reconnaissance faciale.

### 1.2 Description du produit

#### 1.2.1 Introduction

La cible de sécurité [ST] définit le produit évalué, ses fonctionnalités de sécurité évaluées et son environnement d'exploitation.

#### 1.2.2 Services de sécurité

Les principaux services de sécurité fournis par le produit sont décrits dans la cible de sécurité [ST] à la section 2.3.2 « *TOE usage and major security features* ».

#### 1.2.3 Architecture

L'architecture du produit est décrite dans la cible de sécurité [ST] partie 2.4.1. « *TOE Architecture* ».

#### 1.2.4 Identification du produit

Les éléments constitutifs du produit sont identifiés dans la liste de configuration [CONF].

La version certifiée du produit est identifiable par les éléments détaillés dans la cible de sécurité [ST] à la section 2.2 « *Target of Evaluation Reference* ».

#### 1.2.5 Cycle de vie

Le cycle de vie du produit est décrit au chapitre 2.4.3 « *TOE Lifecycle* » de la cible de sécurité [ST]

Pour l'évaluation, l'évaluateur a considéré l'utilisateur final comme seul utilisateur du produit.

#### 1.2.6 Configuration évaluée

Le certificat porte sur les configurations détaillées dans la cible de sécurité [ST] au chapitre 2.2 « *Target of Evaluation Reference* ».

## 2 L'évaluation

### 2.1 Référentiels d'évaluation

L'évaluation a été menée conformément aux Critères Communs [CC], et à la méthodologie d'évaluation définie dans le manuel [CEM].

### 2.2 Travaux d'évaluation

Le rapport technique d'évaluation [RTE], remis à l'ANSSI le jour de sa finalisation par le CESTI (voir date en bibliographie), détaille les travaux menés par le centre d'évaluation et atteste que toutes les tâches d'évaluation sont à « **réussite** ».

### 2.3 Analyse des mécanismes cryptographiques selon les référentiels techniques de l'ANSSI

Les mécanismes cryptographiques mis en œuvre par les fonctions de sécurité du produit (voir [ST]) ont fait l'objet d'une analyse conformément à la procédure [CRY-P-01] et les résultats ont été consignés dans le rapport d'évaluation [RTE].

Cette analyse n'a pas identifié de non-conformité par rapport au référentiel [ANSSI Crypto]. L'analyse de vulnérabilité indépendante réalisée par l'évaluateur n'a pas permis de mettre en évidence de vulnérabilité exploitable pour le niveau d'attaquant visé.

### 2.4 Analyse du générateur d'aléa

Le produit comporte un générateur d'aléa qui a fait l'objet d'une analyse conformément à la procédure [CRY-P-01].

Cette analyse n'a pas identifié de non-conformité par rapport au référentiel [ANSSI Crypto]. L'analyse de vulnérabilité indépendante réalisée par l'évaluateur n'a pas permis de mettre en évidence de vulnérabilité exploitable pour le niveau d'attaquant visé.

### **3 La certification**

#### **3.1 Conclusion**

L'évaluation a été conduite conformément aux règles et normes en vigueur, avec la compétence et l'impartialité requises pour un centre d'évaluation agréé. L'ensemble des travaux d'évaluation réalisés permet la délivrance d'un certificat conformément au décret 2002-535.

Ce certificat atteste que le produit soumis à l'évaluation répond aux caractéristiques de sécurité spécifiées dans sa cible de sécurité [ST] pour le niveau d'évaluation visé.

#### **3.2 Restrictions d'usage**

Ce certificat porte sur le produit spécifié au chapitre 1.2 du présent rapport de certification.

L'utilisateur du produit certifié devra s'assurer du respect des objectifs de sécurité sur l'environnement d'exploitation, tels que spécifiés dans la cible de sécurité [ST], et suivre les recommandations se trouvant dans les guides fournis [GUIDES].



### 3.3 Reconnaissance du certificat

#### 3.3.1 Reconnaissance européenne (SOG-IS)

Ce certificat est émis dans les conditions de l'accord du SOG-IS [SOG-IS].

L'accord de reconnaissance européen du SOG-IS de 2010 permet la reconnaissance, par les pays signataires de l'accord<sup>1</sup>, des certificats ITSEC et Critères Communs. La reconnaissance européenne s'applique jusqu'au niveau ITSEC E3 Élémentaire et CC EAL4 lorsque les dépendances CC sont satisfaites. Les certificats reconnus dans le cadre de cet accord sont émis avec la marque suivante :

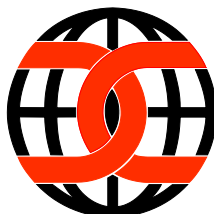


#### 3.3.2 Reconnaissance internationale critères communs (CCRA)

Ce certificat est émis dans les conditions de l'accord du CCRA [CCRA].

L'accord « *Common Criteria Recognition Arrangement* » permet la reconnaissance, par les pays signataires<sup>2</sup>, des certificats Critères Communs.

La reconnaissance s'applique jusqu'aux composants d'assurance du niveau CC EAL2 ainsi qu'à la famille ALC\_FLR. Les certificats reconnus dans le cadre de cet accord sont émis avec la marque suivante :



---

<sup>1</sup> La liste des pays signataires de l'accord SOG-IS est disponible sur le site web de l'accord : [www.sogis.eu](http://www.sogis.eu).

<sup>2</sup> La liste des pays signataires de l'accord CCRA est disponible sur le site web de l'accord : [www.commoncriteriaportal.org](http://www.commoncriteriaportal.org).

## ANNEXE A. Références documentaires du produit évalué

[ST]	Cible de sécurité de référence pour l'évaluation : <ul style="list-style-type: none"><li>- <i>Strong Customer Authentication for Apple Pay on Apple Watch with S9 running watchOS 10.4 – Security Target</i>, version 5.0, 14 octobre 2024.</li></ul>
[RTE]	Rapport technique d'évaluation : <ul style="list-style-type: none"><li>- <i>Evaluation Technical Report PSD2 OS 2023 - WEXFORD5</i>, référence WEXFORD5_ETR_1.1, version 1.1, 14 octobre 2024.</li></ul>
[CONF]	Liste de configuration du produit : <ul style="list-style-type: none"><li>- <i>Strong Customer Authentication for Apple Pay on Apple Watch with S9 running watchOS 10.4 - Configuration Item List</i>, version 6.0, 14 octobre 2024.</li></ul>
[GUIDES]	Guide d'utilisation du produit : <ul style="list-style-type: none"><li>- <i>Strong Customer Authentication for Apple Pay on Apple Watch with S9 running watchOS 10.4 – Guidance</i>, version 5.0, 1er octobre 2024.</li></ul>

## ANNEXE B. Références liées à la certification

Décret 2002-535 du 18 avril 2002 modifié relatif à l'évaluation et à la certification de la sécurité offerte par les produits et les systèmes des technologies de l'information.	
[CER-P-01]	Certification critères communs de la sécurité offerte par les produits, les systèmes des technologies de l'information, les sites ou les profils de protection, référence ANSSI-CC-CER-P-01, version 5.0.
[CRY-P-01]	Modalités pour la réalisation des analyses cryptographiques et des évaluations des générateurs de nombres aléatoires, référence ANSSI-CC-CRY-P01, version 4.1.
[CC]	<i>Common Criteria for Information Technology Security Evaluation:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>- <i>Part 1: Introduction and general model</i>, novembre 2022, version CC:2022, révision 1, référence CCMB-2022-11-001 ;</li><li>- <i>Part 2: Security functional components</i>, novembre 2022, version CC:2022, révision 1, référence CCMB-2022-11-002 ;</li><li>- <i>Part 3: Security assurance components</i>, novembre 2022, version CC:2022, révision 1, référence CCMB-2022-11-003 ;</li><li>- <i>Part 4: Framework for the specification of evaluation methods and Activities</i>, novembre 2022, version CC:2022, révision 1, référence CCMB-2022-11-004 ;</li><li>- <i>Part 5: Pre-defined packages of security requirements</i>, novembre 2022, version CC:2022, révision 1, référence CCMB-2022-11-005.</li></ul>
[CEM]	<i>Common Methodology for Information Technology Security Evaluation : Evaluation Methodology</i> , novembre 2022, version CC:2022, révision 1, référence CCMB-2022-11-006.
[CCRA]	<i>Arrangement on the Recognition of Common Criteria Certificates in the field of Information Technology Security</i> , 2 juillet 2014.
[SOG-IS]	<i>Mutual Recognition Agreement of Information Technology Security Evaluation Certificates</i> , version 3.0, 8 janvier 2010, Management Committee.
[ANSSI Crypto]	Guide des mécanismes cryptographiques : Règles et recommandations concernant le choix et le dimensionnement des mécanismes cryptographiques, ANSSI-PG-083, version 2.04, janvier 2020.