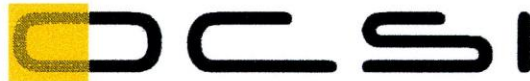




*Ministero dello Sviluppo Economico*  
*Istituto Superiore delle Comunicazioni e delle Tecnologie dell'Informazione*



Organismo di Certificazione della Sicurezza Informatica

Schema nazionale per la valutazione e certificazione della sicurezza di sistemi e prodotti ICT  
(DPCM del 30 ottobre 2003 - G.U. n. 93 del 27 aprile 2004)

**Certificato n. 4/15**  
(Certification No.)

**Prodotto: CoSign v7.5**  
(Product)

**Sviluppato da: ARX**  
(Developed by)

Il prodotto indicato in questo certificato è risultato conforme ai requisiti dello standard  
ISO/IEC 15408 (Common Criteria) v. 3.1 per il livello di garanzia:

*The product identified in this certificate complies with the requirements of the standard  
ISO/IEC 15408 (Common Criteria) v. 3.1 for the assurance level:*

**EAL4+**  
**(AVA\_VAN.5, ALC\_FLR.1)**

Il Direttore  
(Dott.ssa Rita Forzi)

Roma, 6 ottobre 2015



Questa pagina è lasciata intenzionalmente vuota



*Ministero dello Sviluppo Economico*  
*Istituto Superiore delle Comunicazioni e delle Tecnologie dell'Informazione*



Organismo di Certificazione della Sicurezza Informatica

## **Rapporto di Certificazione**

### **ARX CoSign v7.5**

OCSI/CERT/IMQ/03/2015/RC

Versione 1.0

6 ottobre 2015

Questa pagina è lasciata intenzionalmente vuota

## 1 Revisioni del documento

Versione	Autori	Modifiche	Data
1.0	OCSI	Prima emissione	06/10/2015

## 2 Indice

1	Revisioni del documento .....	5
2	Indice.....	6
3	Elenco degli acronimi .....	8
4	Riferimenti .....	10
5	Riconoscimento del certificato .....	12
5.1	Riconoscimento di certificati CC in ambito europeo (SOGIS-MRA) .....	12
5.2	Riconoscimento di certificati CC in ambito internazionale (CCRA).....	12
6	Dichiarazione di certificazione .....	13
7	Riepilogo della valutazione.....	14
7.1	Introduzione.....	14
7.2	Identificazione sintetica della certificazione .....	14
7.3	Prodotto valutato .....	14
7.3.1	Architettura dell'ODV .....	16
7.3.2	Caratteristiche di Sicurezza dell'ODV .....	17
7.3.3	Configurazioni dell'ODV.....	19
7.4	Documentazione.....	19
7.5	Requisiti funzionali e di garanzia .....	19
7.6	Conduzione della valutazione.....	19
7.7	Considerazioni generali sulla validità della certificazione .....	20
8	Esito della valutazione.....	21
8.1	Risultato della valutazione.....	21
8.2	Raccomandazioni .....	22
9	Appendice A – Indicazioni per l'uso sicuro del prodotto .....	23
9.1	Consegna.....	23
9.2	Installazione e utilizzo sicuro dell'ODV .....	23
10	Appendice B – Configurazione valutata .....	24
10.1	Ambiente operativo dell'ODV.....	24
11	Appendice C – Attività di Test .....	25
11.1	Configurazione per i Test .....	25
11.2	Test funzionali svolti dal Fornitore .....	25

11.2.1	Copertura dei test .....	25
11.2.2	Risultati dei test .....	26
11.3	Test funzionali ed indipendenti svolti dai Valutatori .....	26
11.4	Analisi delle vulnerabilità e test di intrusione .....	27

### 3 Elenco degli acronimi

<b>CC</b>	Common Criteria
<b>CCRA</b>	Common Criteria Recognition Arrangement
<b>CD-ROM</b>	Compact Disk - Read-Only Memory
<b>CEA</b>	Certificate Enrollment Application
<b>CEM</b>	Common Evaluation Methodology
<b>CGA</b>	Certificate Generation Application
<b>COTS</b>	Commercial Off The Shelf
<b>CSCI</b>	Computer Software Configuration Item
<b>CSP</b>	Certificate Service Provider
<b>DPCM</b>	Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri
<b>DTBS/R</b>	Data To Be Signed/Representation
<b>EAL</b>	Evaluation Assurance Level
<b>HW</b>	Hardware
<b>LGP</b>	Linea Guida Provvisoria
<b>LVS</b>	Laboratorio per la Valutazione della Sicurezza
<b>NIS</b>	Nota Informativa dello Schema
<b>OCSI</b>	Organismo di Certificazione della Sicurezza Informatica
<b>ODV</b>	Oggetto della Valutazione
<b>OTP</b>	One Time Password
<b>PP</b>	Profilo di Protezione
<b>RADIUS</b>	Remote Authentication Dial-In User Service
<b>RFV</b>	Rapporto Finale di Valutazione
<b>SAR</b>	Security Assurance Requirement
<b>SCA</b>	Signature Creation Application
<b>SFR</b>	Security Functional Requirement



<b>SSCD</b>	Secure Signature-Creation Device
<b>SVD</b>	Signature Verification Data
<b>SW</b>	Software
<b>TDS</b>	Traguardo di Sicurezza
<b>TOE</b>	Target of Evaluation
<b>TSF</b>	TOE Security Functionality
<b>TSFI</b>	TOE Security Functionality Interface

## 4 Riferimenti

- [CC1] CCMB-2006-09-001, “Common Criteria for Information Technology Security Evaluation, Part 1 – Introduction and general model”, Version 3.1, Revision 1, September 2006
- [CC2] CCMB-2007-09-002, “Common Criteria for Information Technology Security Evaluation, Part 2 – Security functional components”, Version 3.1, Revision 2, September 2007
- [CC3] CCMB-2007-09-003, “Common Criteria for Information Technology Security Evaluation, Part 3 – Security assurance components”, Version 3.1, Revision 2, September 2007
- [CCRA] “Arrangement on the Recognition of Common Criteria Certificates In the field of Information Technology Security”, July 2014
- [CCRA-2000] “Arrangement on the Recognition of Common Criteria Certificates In the field of Information Technology Security”, May 2000
- [CEM] CCMB-2007-09-004, “Common Methodology for Information Technology Security Evaluation – Evaluation methodology”, Version 3.1, Revision 2, September 2007
- [LGP1] Schema nazionale per la valutazione e certificazione della sicurezza di sistemi e prodotti nel settore della tecnologia dell’informazione - Descrizione Generale dello Schema Nazionale - Linee Guida Provvisorie - parte 1 – LGP1 versione 1.0, Dicembre 2004
- [LGP2] Schema nazionale per la valutazione e certificazione della sicurezza di sistemi e prodotti nel settore della tecnologia dell’informazione - Accredитamento degli LVS e abilitazione degli Assistenti - Linee Guida Provvisorie - parte 2 – LGP2 versione 1.0, Dicembre 2004
- [LGP3] Schema nazionale per la valutazione e certificazione della sicurezza di sistemi e prodotti nel settore della tecnologia dell’informazione - Procedure di valutazione - Linee Guida Provvisorie - parte 3 – LGP3, versione 1.0, Dicembre 2004
- [NIS1] Organismo di certificazione della sicurezza informatica, Nota Informativa dello Schema N. 1/13 – Modifiche alla LGP1, versione 1.0, Novembre 2013
- [NIS2] Organismo di certificazione della sicurezza informatica, Nota Informativa dello Schema N. 2/13 – Modifiche alla LGP2, versione 1.0, Novembre 2013
- [NIS3] Organismo di certificazione della sicurezza informatica, Nota Informativa dello Schema N. 3/13 – Modifiche alla LGP3, versione 1.0, Novembre 2013
- [SOGIS] “Mutual Recognition Agreement of Information Technology Security Evaluation Certificates”, Version 3, January 2010

- [ADM] ARX CoSign Administrator Guide, v7.5, July 2015
- [CMS] ARX CoSign-ALC-CM Scope, v1.23, 2 September 2015
- [ETSI1] “Electronic Signatures and Infrastructures (ESI); Algorithms and Parameters for Secure Electronic Signatures; Part 1: Hash functions and asymmetric algorithms”, ETSI TS102 176-1 V2.0.0 2011-07
- [ETSI2] “Electronic Signatures and Infrastructures (ESI); Algorithms and Parameters for Secure Electronic Signatures; Part 2: Secure channel protocols and algorithms for signature creation devices”, ETSI TS102 176-2 V1.2.1 2005-07
- [AIMP] Analisi degli impatti per “ARX CoSign v7.5”, LVS IMQ/LPS, versione 1.0, 28 maggio 2015
- [PRE] ARX CoSign Preparative Procedures, v7.5, July 2015
- [RC] Rapporto di Certificazione, “ARX CoSign v7.1”, OCSI/CERT/IMQ/01/2011/RC, versione 1.1, 23 luglio 2015
- [RFV] Rapporto Finale di Valutazione dell’ODV CoSign, LVS IMQ/LPS, versione 1.0, 17 settembre 2015
- [TDS] ARX CoSign Security Target, Version 1.23, 22 July 2015
- [USR] ARX CoSign User Guide, v7.5, July 2015

## 5 Riconoscimento del certificato

### 5.1 Riconoscimento di certificati CC in ambito europeo (SOGIS-MRA)

L'accordo di mutuo riconoscimento in ambito europeo (SOGIS-MRA, versione 3, [SOGIS]) è entrato in vigore nel mese di aprile 2010 e prevede il riconoscimento reciproco dei certificati rilasciati in base ai Common Criteria (CC) per livelli di valutazione fino a EAL4 incluso per tutti i prodotti IT. Per i soli prodotti relativi a specifici domini tecnici è previsto il riconoscimento anche per livelli di valutazione superiori a EAL4.

L'elenco aggiornato delle nazioni firmatarie e dei domini tecnici per i quali si applica il riconoscimento più elevato e altri dettagli sono disponibili su <http://www.sogisportal.eu>.

Il logo SOGIS-MRA stampato sul certificato indica che è riconosciuto dai paesi firmatari secondo i termini dell'accordo.

Il presente certificato è riconosciuto in ambito SOGIS-MRA fino a EAL4.

### 5.2 Riconoscimento di certificati CC in ambito internazionale (CCRA)

La nuova versione dell'accordo internazionale di mutuo riconoscimento dei certificati rilasciati in base ai CC (Common Criteria Recognition Arrangement, [CCRA]) è stata ratificata l'8 settembre 2014. Si applica ai certificati CC conformi ai Profili di Protezione "collaborativi" (cPP), previsti fino al livello EAL4, o ai certificati basati su componenti di garanzia fino al livello EAL 2, con l'eventuale aggiunta della famiglia Flaw Remediation (ALC\_FLR).

I certificati rilasciati prima dell'8 settembre 2014 sono ancora riconosciuti secondo le regole del precedente accordo [CCRA-2000], cioè fino al livello EAL 4 (e ALC\_FLR). Queste stesse regole del CCRA-2000 si applicano ai processi di certificazione in corso alla data dell'8 settembre 2014, come pure al mantenimento e alla ri-certificazione di vecchi certificati, per un periodo di transizione fino all'8 settembre 2017.

L'elenco aggiornato delle nazioni firmatarie e dei Profili di Protezione "collaborativi" (cPP) e altri dettagli sono disponibili su <http://www.commoncriteriaportal.org>.

Il logo CCRA stampato sul certificato indica che è riconosciuto dai paesi firmatari secondo i termini dell'accordo.

Poiché questo processo è la ri-certificazione di una precedente versione dello stesso prodotto il presente certificato è riconosciuto secondo le regole del precedente accordo [CCRA-2000], cioè fino a EAL 4.

## 6 Dichiarazione di certificazione

L'oggetto della valutazione (ODV) è il prodotto "CoSign v7.5", sviluppato dalla società ARX.

La valutazione è stata di tipo concomitante, cioè effettuata durante lo sviluppo dell'ODV, ed è stata condotta in accordo ai requisiti stabiliti dallo Schema nazionale per la valutazione e certificazione della sicurezza di sistemi e prodotti nel settore della tecnologia dell'informazione ed espressi nelle Linee Guida Provvisorie [LGP1, LGP2, LGP3] e nelle Note Informative dello Schema [NIS1, NIS2, NIS3]. Lo Schema è gestito dall'Organismo di Certificazione della Sicurezza Informatica, istituito con il DPCM del 30 ottobre 2003 (G.U. n.98 del 27 aprile 2004).

Il presente Rapporto di Certificazione è stato emesso a conclusione della ri-certificazione di una precedente versione dello stesso ODV (CoSign v7.1), già certificato dall'OCSI (Certificato n. 2/14 del 10 settembre 2014, revisionato il 23 luglio 2015 [RC]).

La precedente versione dell'ODV è stata modificata da parte del Fornitore ARX per risolvere alcuni difetti del codice, per aggiungere delle nuove interfacce e per modificare i parametri di alcune interfacce. Poiché tali modifiche hanno richiesto l'aggiornamento di alcuni sottosistemi/moduli dell'ODV che implementano funzionalità di sicurezza, è stato necessario procedere a una ri-certificazione dell'ODV.

L'LVS IMQ/LPS ha potuto riutilizzare parte delle evidenze già fornite nella prima valutazione, integrandole con l'analisi di impatto delle modifiche apportate [AIMP]. In particolare, la strategia di test è stata focalizzata in modo preminente sulla verifica della corretta implementazione dei sottosistemi/moduli e delle interfacce modificate.

Si noti che le modifiche effettuate hanno comportato anche la revisione del Traguardo di Sicurezza [TDS]. Gli utenti della precedente versione dell'ODV sono quindi invitati a prendere visione anche del nuovo TDS.

Obiettivo della valutazione è fornire garanzia sull'efficacia dell'ODV nel rispettare quanto dichiarato nel Traguardo di Sicurezza [TDS], la cui lettura è consigliata ai potenziali acquirenti. Le attività relative al processo di valutazione sono state eseguite in accordo alla Parte 3 dei Common Criteria [CC3] e alla Common Evaluation Methodology [CEM].

L'ODV è risultato conforme ai requisiti della Parte 3 dei CC v 3.1 per il livello di garanzia EAL4, con l'aggiunta di AVA\_VAN.5 e ALC\_FLR.1, in conformità a quanto riportato nel Traguardo di Sicurezza [TDS] e nella configurazione riportata in Appendice B di questo Rapporto di Certificazione.

La pubblicazione del Rapporto di Certificazione è la conferma che il processo di valutazione è stato condotto in modo conforme a quanto richiesto dai criteri di valutazione Common Criteria – ISO/IEC 15408 ([CC1], [CC2], [CC3]) e dalle procedure indicate dal Common Criteria Recognition Arrangement [CCRA] e che nessuna vulnerabilità sfruttabile è stata trovata. Tuttavia l'Organismo di Certificazione con tale documento non esprime alcun tipo di sostegno o promozione dell'ODV.

## 7 Riepilogo della valutazione

### 7.1 Introduzione

Questo Rapporto di Certificazione specifica l'esito della valutazione di sicurezza del prodotto "CoSign v7.5" secondo i Common Criteria, ed è finalizzato a fornire indicazioni ai potenziali acquirenti per giudicare l'idoneità delle caratteristiche di sicurezza dell'ODV rispetto ai propri requisiti.

Il presente Rapporto di Certificazione deve essere consultato congiuntamente al Traguardo di Sicurezza [TDS], che specifica i requisiti funzionali e di garanzia e l'ambiente di utilizzo previsto.

### 7.2 Identificazione sintetica della certificazione

<b>Nome dell'ODV</b>	CoSign v7.5
<b>Traguardo di Sicurezza</b>	ARX CoSign Security Target, Version 1.23, 22 July 2015
<b>Livello di garanzia</b>	EAL4 con aggiunta di AVA_VAN.5 e ALC_FLR.1
<b>Fornitore</b>	ARX
<b>Committente</b>	ARX
<b>LVS</b>	IMQ/LPS
<b>Versione dei CC</b>	3.1 Rev. 2
<b>Conformità a PP</b>	Nessuna conformità dichiarata
<b>Data di inizio della valutazione</b>	25 giugno 2015
<b>Data di fine della valutazione</b>	17 settembre 2015

I risultati della certificazione si applicano unicamente alla versione del prodotto indicata nel presente Rapporto di Certificazione e a condizione che siano rispettate le ipotesi sull'ambiente descritte nel Traguardo di Sicurezza [TDS].

### 7.3 Prodotto valutato

In questo paragrafo vengono sintetizzate le principali caratteristiche funzionali e di sicurezza dell'ODV; per una descrizione dettagliata, si rimanda al Traguardo di Sicurezza [TDS].

L'ODV "CoSign v7.5", nel seguito anche indicato semplicemente come CoSign (Figura 1), è un dispositivo progettato per essere utilizzato come "Dispositivo sicuro di firma elettronica (Secure Signature-Creation Device, SSCD)" all'interno di un'organizzazione, fisicamente installato in un ambiente sicuro nel data-center dell'organizzazione e connesso alla rete dell'organizzazione stessa.

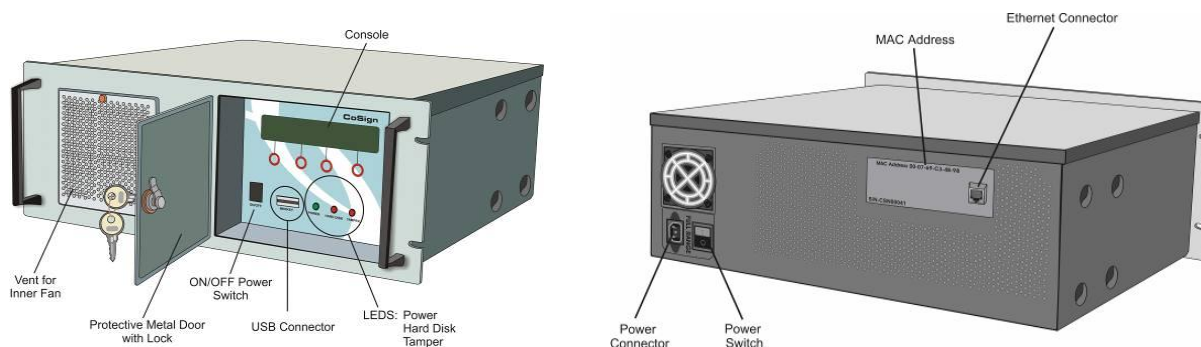


Figura 1 – Il dispositivo CoSign (fronte e retro)

Un singolo dispositivo può gestire in modo sicuro molti utenti, e per ogni account d'utente è possibile generare diverse chiavi di firma e i relativi certificati.

Tre diverse tipologie di utenti sono autorizzate ad operare sull'ODV: l'utente semplice (*Firmatario*) e due diversi profili di utente amministratore:

- *Appliance Administrator*: installa il dispositivo e ne gestisce le funzionalità;
- *Users Administrator*: gestisce gli account degli utenti.

Le funzionalità a disposizione degli amministratori sono descritte in [TDS], par. 1.4.2.2.4, mentre le funzionalità offerte ad utenti non di tipo amministrativo sono descritte in [TDS], par. 1.4.2.2.1.

Nella Figura 2 sono mostrate le entità esterne con cui interagisce l'ODV. Un firmatario interagisce usando il modulo software "CoSign client" per eseguire la registrazione dei certificati e per effettuare le operazioni di firma. L'amministratore interagisce con l'ODV per eseguire le varie attività amministrative previste.

Dal punto di vista della sicurezza, ad ogni utente è fornito un dispositivo OTP (One Time Password) con un suo Profilo del dispositivo OTP univocamente associato. Il dispositivo OTP (OTP-Device) e il Profilo associato non fanno parte dell'ODV.

Oltre all'OTP, non fanno parte dell'ODV, ma sono da esso richiesti (maggiori dettagli in [TDS], par. 1.3.3): l'applicazione per la creazione della firma (SCA); l'applicazione per la registrazione dei certificati (CEA), l'applicazione per la generazione dei certificati (CGA) e l'OTP RADIUS server.

Un firmatario si autentica fornendo una password statica e una password dinamica che viene visualizzata sul display del dispositivo OTP. Quando un utente desidera firmare digitalmente un documento, il CoSign client apre una sessione utente protetta utilizzando un canale di comunicazione sicuro dedicato realizzato tramite il protocollo TLS v.1.0. Questo canale sicuro è utilizzato per ogni comunicazione tra il CoSign client e il dispositivo CoSign.

CoSign registra in un audit log ciclico tutte le attività amministrative e ogni utilizzo di una qualsiasi chiave di firma di un utente. L'audit log non può essere cancellato e può essere letto da un amministratore autorizzato.

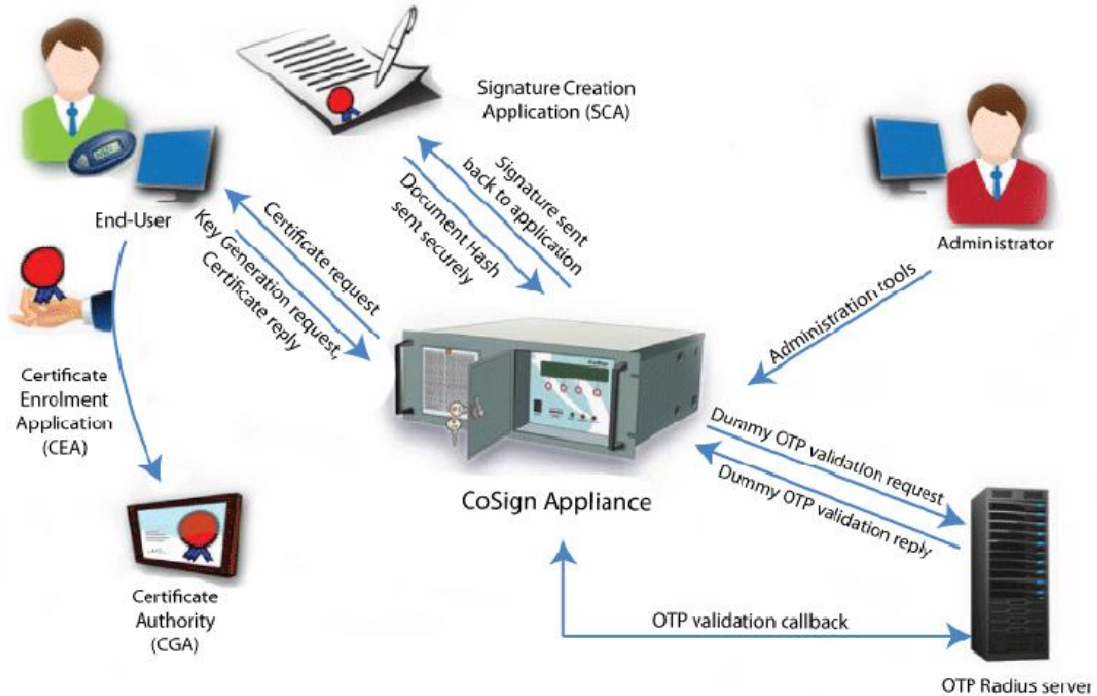


Figura 2 – Entità con cui si interfaccia il dispositivo CoSign

### 7.3.1 Architettura dell'ODV

#### 7.3.1.1 Hardware

La descrizione dell'ambito fisico dell'ODV è fornita in [TDS], par. 1.4.2.1.

#### 7.3.1.2 Software

La descrizione dell'ambito logico dell'ODV è fornita in [TDS], par. 1.4.2.2.

Il software di CoSign può trovarsi in uno dei seguenti stati:

- **Factory settings:** è lo stato in cui il prodotto arriva dalla fabbrica. Il prodotto non è ancora installato e non può essere utilizzato dagli utenti finali;
- **Operational State:** il prodotto è installato e pronto per gestire nuovi account utenti e per eseguire operazioni di firma digitale;
- **Tamper state:** il dispositivo è stato manomesso; in questo stato gli utenti finali non possono eseguire operazioni di firma digitale.

Nella Figura 3 è riportato il ciclo di vita dell'ODV. Maggiori dettagli sulla descrizione dei suddetti stati e delle operazioni permesse ad utenti ed amministratori nei diversi stati sono riportati in [TDS], par. 1.4.2.2.6.



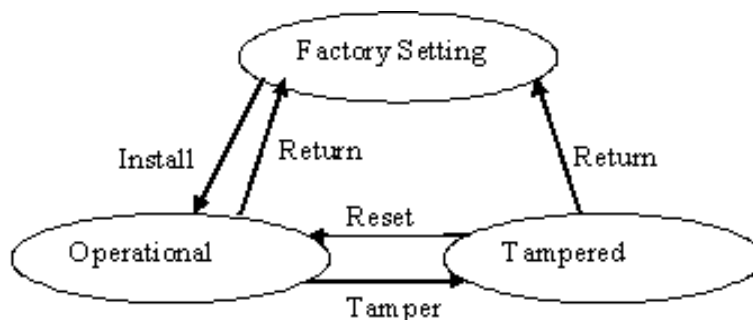


Figura 3 – Ciclo di vita del dispositivo CoSign

Le seguenti operazioni sono eseguite automaticamente da CoSign nello stato Operational:

- Tamper detection & protection (rilevamento manomissioni e protezione anti manomissione) in caso di apertura del coperchio del dispositivo. La protezione antimanomissione è garantita con il dispositivo sia acceso sia spento.
- Memorizzazione sicura delle chiavi di firma.
- Memorizzazione dei dati applicativi (certificati e immagini delle firme grafiche).

## 7.3.2 Caratteristiche di Sicurezza dell'ODV

### 7.3.2.1 Ipotesi

Le ipotesi definite nel Traguardo di Sicurezza [TDS] ed alcuni aspetti delle minacce e delle politiche di sicurezza organizzative non sono coperte direttamente dall'ODV stesso; ciò implica che specifici obiettivi di sicurezza debbano essere soddisfatti dall'ambiente operativo. In particolare in tale ambito i seguenti aspetti sono da considerare di rilievo:

- La CGA protegge l'autenticità del nome del firmatario e la chiave pubblica (SVD) nel certificato (qualificato) con una firma elettronica avanzata del Certificate Service Provider (CSP).
- Il firmatario utilizza solo una SCA affidabile; la SCA genera e invia la rappresentazione dei dati che il firmatario intende firmare (DTBS/R) in una forma appropriata per la firma da parte dell'ODV.
- Le guide di configurazione dell'ODV danno indicazioni chiare all'amministratore del dispositivo per consentirgli di verificare il rigoroso rispetto delle raccomandazioni incluse in [ETSI1], in tutti i casi in cui è richiesto, sulla robustezza delle funzioni hash e sulla resistenza nel tempo degli algoritmi di firma utilizzati.
- Le guide di configurazione dell'ODV danno indicazioni chiare all'amministratore del dispositivo al fine di garantire il rigoroso rispetto delle raccomandazioni incluse nell'ultima versione aggiornata di [ETSI2], in tutti i casi in cui è richiesto, o, in alternativa, al fine di verificare che sono applicate altre funzionalità crittografiche con livello di sicurezza equivalente.

- Si assume che l'ambiente operativo fornisca misure sufficienti per proteggere l'ODV da manomissioni fisiche che consentano accessi non autorizzati alla rete.
- Si assume che un amministratore autorizzato sia responsabile della conservazione in un luogo sicuro (cassaforte) di entrambi i token USB di backup generati durante l'installazione dell'ODV.
- Si assume che i dispositivi OTP e i relativi Profili associati vengano gestiti in modo sicuro dalla fase di produzione fino a quando il dispositivo OTP è consegnato al firmatario dall'organizzazione. Inoltre, si assume che le informazioni inerenti i dispositivi OTP siano gestite in maniera adeguata nell'OTP RADIUS Server, considerando anche lo stato dell'account di utente.
- Si assume che il firmatario manterrà il proprio dispositivo OTP sotto il suo controllo e ne segnalerà all'organizzazione l'eventuale perdita o manomissione, al fine di revocare l'account del firmatario stesso e il relativo dispositivo OTP.
- Si assume che tutti gli utenti dell'ODV siano sufficientemente addestrati per gestire l'ODV in modo sicuro. Si assume inoltre che gli amministratori dell'ODV siano fidati e sufficientemente addestrati per installare e configurare l'ODV e il suo ambiente operativo in modo sicuro. Ciò implica che gli amministratori dell'ODV sono anche responsabili per l'installazione, la configurazione e il funzionamento in modo sicuro del RADIUS Server.

### 7.3.2.2 Funzioni di sicurezza

Le funzioni di sicurezza implementate dall'ODV sono descritte in dettaglio in [TDS], par. 7. Di seguito sono riassunti alcuni aspetti ritenuti rilevanti:

- **Controllo d'accesso:** l'ODV autorizza l'accesso degli utenti assegnando i diritti in base al loro ruolo: Firmatario, Appliance Administrator e User Administrator.
- **Identificazione e autenticazione:** l'ODV identifica univocamente e autentica gli utenti. Gli amministratori si autenticano con una password statica: per alcune operazioni, come l'attivazione dell'account e le operazioni di generazione ed uso delle chiavi crittografiche, i firmatari si autenticano, oltre che con una password statica, anche con una dinamica (One Time Password).
- **Operazioni crittografiche:** l'ODV permette di effettuare operazioni crittografiche, quali generazione chiavi, firma digitale, verifica della firma, oltre che di gestione di chiavi a scopo di protezione dei dati dell'utente.
- **Audit di sicurezza:** l'ODV registra una serie di eventi relativi alla sicurezza; l'ODV permette all'Appliance Administrator di verificare i log registrati.
- **Comunicazioni sicure e gestione delle sessioni:** le comunicazioni tra ODV e RADIUS Server, tra ODV Primary e ODV Alternate e tra ODV e Client avvengono in modo sicuro, garantendo la confidenzialità e l'integrità dei dati trasmessi e la separazione delle sessioni d'utente.
- **Rilevamento delle manomissioni:** l'ODV implementa meccanismi di verifica dell'integrità del software e anti-tampering fisico.

- **Self test:** l'ODV fornisce una suite di test automatici di controllo eseguiti sia all'avvio sia durante la normale operatività, compresa la fase di creazione delle firme.

### 7.3.3 Configurazioni dell'ODV

Il Traguardo di Sicurezza di CoSign descrive 2 diverse possibili configurazioni:

- 1) PRIMARY-HIGH AVAILABILITY WITH KEY REPLICATION (HA-PRI-REPL-INC-SIGKEY)
- 2) ALTERNATE-HIGH AVAILABILITY WITH KEY REPLICATION (HA-ALT-REPL-INC-SIGKEY)

Le due configurazioni permettono di utilizzare l'ODV in Alta Disponibilità con replica delle chiavi private del firmatario: nell'ambiente operativo è installato un solo dispositivo PRIMARY in configurazione HA-PRI-REPL-INC-SIGKEY e uno o più dispositivi ALTERNATE in configurazione HA-ALT-REPL-INC-SIGKEY.

Per ulteriori dettagli si rimanda al [TDS], par. 1.3.2.

## 7.4 Documentazione

La documentazione specificata in Appendice A viene fornita al cliente finale insieme al prodotto. Questa documentazione contiene le informazioni richieste per l'installazione, la configurazione e l'utilizzo sicuro dell'ODV in accordo a quanto specificato nel Traguardo di Sicurezza [TDS].

Devono inoltre essere seguiti gli ulteriori obblighi o note per l'utilizzo sicuro dell'ODV contenuti nel par. 9.2 di questo rapporto.

## 7.5 Requisiti funzionali e di garanzia

Tutti i Requisiti di Garanzia (SAR) sono stati selezionati dai CC Parte 3 [CC3].

Il Traguardo di Sicurezza [TDS], a cui si rimanda per la completa descrizione e le note applicative, specifica per l'ODV tutti gli obiettivi di sicurezza, le minacce che questi obiettivi devono contrastare, i Requisiti Funzionali di Sicurezza (SFR) e le funzioni di sicurezza che realizzano gli obiettivi stessi.

Tutti gli SFR sono stati derivati direttamente o ricavati per estensione dai CC Parte 2 [CC2]. In particolare, è stato aggiunto il componente esteso FPT\_EMSEC.1 "TOE Emanation", rispettando il paradigma dei CC, cioè aggiungendo la famiglia FPT\_EMSEC (TOE EMANATION) alla classe FPT, già presente nei CC Parte 2.

## 7.6 Conduzione della valutazione

La valutazione è stata svolta in conformità ai requisiti dello Schema nazionale per la valutazione e certificazione della sicurezza di sistemi e prodotti nel settore della tecnologia dell'informazione, come descritto nelle Linee Guida Provvisorie [LGP3] e nelle Note Informative dello Schema [NIS3], ed è stata inoltre condotta secondo i requisiti del Common Criteria Recognition Arrangement [CCRA].

Lo scopo della valutazione è quello di fornire garanzie sull'efficacia dell'ODV nel soddisfare quanto dichiarato nel rispettivo Traguardo di Sicurezza [TDS], di cui si raccomanda la lettura ai potenziali acquirenti. Inizialmente è stato valutato il Traguardo di Sicurezza per garantire che costituisse una solida base per una valutazione nel rispetto dei requisiti espressi dallo standard CC. Quindi è stato valutato l'ODV sulla base delle dichiarazioni formulate nel Traguardo di Sicurezza stesso. Entrambe le fasi della valutazione sono state condotte in conformità ai CC Parte 3 [CC3] e alla CEM [CEM].

L'Organismo di Certificazione ha supervisionato lo svolgimento della valutazione eseguita dall'LVS IMQ/LPS.

L'attività di valutazione è terminata in data 17 settembre 2015 con l'emissione, da parte dell'LVS, del Rapporto Finale di Valutazione [RFV] che è stato approvato dall'Organismo di Certificazione il 30 settembre 2015. Successivamente, l'Organismo di Certificazione ha emesso il presente Rapporto di Certificazione.

## **7.7 Considerazioni generali sulla validità della certificazione**

La valutazione ha riguardato le funzionalità di sicurezza dichiarate nel Traguardo di Sicurezza [TDS], con riferimento all'ambiente operativo ivi specificato. La valutazione è stata eseguita sull'ODV configurato come descritto in Appendice B. I potenziali acquirenti sono invitati a verificare che questa corrisponda ai propri requisiti e a prestare attenzione alle raccomandazioni contenute in questo Rapporto di Certificazione.

La certificazione non è una garanzia di assenza di vulnerabilità; rimane una probabilità (tanto minore quanto maggiore è il livello di garanzia) che possano essere scoperte vulnerabilità sfruttabili dopo l'emissione del certificato. Questo Rapporto di Certificazione riflette le conclusioni dell'Organismo di Certificazione al momento della sua emissione. Gli acquirenti (potenziali e effettivi) sono invitati a verificare regolarmente l'eventuale insorgenza di nuove vulnerabilità successivamente all'emissione di questo Rapporto di Certificazione e, nel caso le vulnerabilità possano essere sfruttate nell'ambiente operativo dell'ODV, verificare presso il produttore se siano stati messi a punto aggiornamenti di sicurezza e se tali aggiornamenti siano stati valutati e certificati.

## 8 Esito della valutazione

### 8.1 Risultato della valutazione

A seguito dell'analisi del Rapporto Finale di Valutazione [RFV] prodotto dall'LVS e dei documenti richiesti per la certificazione, e in considerazione delle attività di valutazione svolte, come testimoniato dal gruppo di Certificazione, l'OCSI è giunto alla conclusione che l'ODV "CoSign v7.5" soddisfa i requisiti della parte 3 dei Common Criteria [CC3] previsti per il livello di garanzia EAL4, con l'aggiunta di AVA\_VAN.5 e ALC\_FLR.1, in relazione alle funzionalità di sicurezza riportate nel Traguardo di Sicurezza [TDS] e nella configurazione valutata, riportata in Appendice B.

La Tabella 1 riassume i verdetti finali di ciascuna attività svolta dall'LVS in corrispondenza ai requisiti di garanzia previsti in [CC3], relativamente al livello di garanzia EAL4, con l'aggiunta di AVA\_VAN.5 e ALC\_FLR.1.

Classi e componenti di garanzia		Verdetto
<b>Security Target evaluation</b>	<b>Classe ASE</b>	Positivo
Conformance claims	ASE_CCL.1	Positivo
Extended components definition	ASE_ECD.1	Positivo
ST introduction	ASE_INT.1	Positivo
Security objectives	ASE_OBJ.2	Positivo
Derived security requirements	ASE_REQ.2	Positivo
Security problem definition	ASE_SPD.1	Positivo
TOE summary specification	ASE_TSS.1	Positivo
<b>Development</b>	<b>Classe ADV</b>	Positivo
Security architecture description	ADV_ARC.1	Positivo
Complete functional specification	ADV_FSP.4	Positivo
Implementation representation of the TSF	ADV_IMP.1	Positivo
Basic modular design	ADV_TDS.3	Positivo
<b>Guidance documents</b>	<b>Classe AGD</b>	Positivo
Operational user guidance	AGD_OPE.1	Positivo
Preparative procedures	AGD_PRE.1	Positivo
<b>Life cycle support</b>	<b>Classe ALC</b>	Positivo
Production support, acceptance procedures and automation	ALC_CMC.4	Positivo
Problem tracking CM coverage	ALC_CMS.4	Positivo

<b>Classi e componenti di garanzia</b>		<b>Verdetto</b>
Delivery procedures	ALC_DEL.1	Positivo
Identification of security measures	ALC_DVS.1	Positivo
Basic flaw remediation	ALC_FLR.1	Positivo
Developer defined life-cycle model	ALC_LCD.1	Positivo
Well-defined development tools	ALC_TAT.1	Positivo
<b>Test</b>	<b>Classe ATE</b>	Positivo
Analysis of coverage	ATE_COV.2	Positivo
Testing: security enforcing modules	ATE_DPT.2	Positivo
Functional testing	ATE_FUN.1	Positivo
Independent testing - sample	ATE_IND.2	Positivo
<b>Vulnerability assessment</b>	<b>Classe AVA</b>	Positivo
Advanced methodical vulnerability analysis	AVA_VAN.5	Positivo

Tabella 1 – Verdetti finali per i requisiti di garanzia

## 8.2 Raccomandazioni

Le conclusioni dell'Organismo di Certificazione sono riassunte nel capitolo 6 - Dichiarazione di certificazione.

Si raccomanda ai potenziali acquirenti del prodotto "CoSign v7.5" di comprendere correttamente lo scopo specifico della certificazione leggendo questo Rapporto in riferimento al Traguardo di Sicurezza [TDS].

L'ODV deve essere utilizzato in accordo all'ambiente di sicurezza specificato nel capitolo 3 del Traguardo di Sicurezza [TDS]. Si consiglia ai potenziali acquirenti di verificare la rispondenza ai requisiti identificati e di prestare attenzione alle raccomandazioni contenute in questo Rapporto.

Il presente Rapporto di Certificazione è valido esclusivamente per l'ODV nella configurazione valutata, le cui modalità di installazione e configurazione sono descritte nelle Procedure preparative [PRE] e nelle Guide per l'amministratore [ADM] e per l'utente [USR], fornite insieme all'ODV.

Si raccomanda l'utilizzo dell'ODV in accordo con quanto descritto nella documentazione citata. In particolare, l'Appendice A del presente Rapporto include una serie di raccomandazioni relative alla consegna, all'installazione e all'utilizzo sicuro del prodotto.

Si assume che, nell'ambiente operativo in cui è posto in esercizio l'ODV, vengano rispettate le Politiche di sicurezza organizzative e le ipotesi descritte in [TDS], par. 3.2 e 3.3, in particolare quelle relative al personale ed ai locali all'interno dei quali andrà ad operare l'ODV.

## 9 Appendice A – Indicazioni per l'uso sicuro del prodotto

La presente appendice riporta considerazioni particolarmente rilevanti per il potenziale acquirente del prodotto.

### 9.1 Consegna

La consegna del dispositivo CoSign avviene direttamente presso la sede del cliente. Al momento della consegna, il prodotto si trova nello stato "Factory Settings", cioè non è stato ancora installato e non è accessibile dagli utenti finali ([TDS], par. 1.4.2.2). La sicurezza fisica è assicurata da sigilli metallici, identificati da numeri univoci indicati nella lettera di consegna, che risulterebbero danneggiati in caso di apertura illecita, rendendo così evidente al destinatario se l'involucro è stato manomesso durante il tragitto.

Nella stessa confezione dell'ODV, viene consegnato anche un CD-ROM contenente il software client (CoSign client software) e il manuale in formato PDF; i file eseguibili e la documentazione contenuti nel CD-ROM sono firmati digitalmente dal produttore ARX a garanzia dell'integrità del CD-ROM stesso e quindi della sicurezza logica dell'ODV.

Alla ricezione della confezione, il ricevente, in particolare l'Appliance Administrator, deve verificare l'integrità del dispositivo e la correttezza dei dati inclusi nel CD-ROM, seguendo le indicazioni fornite nel documento che descrive le procedure di preparazione [PRE].

### 9.2 Installazione e utilizzo sicuro dell'ODV

L'installazione sicura dell'ODV e la preparazione sicura del suo ambiente operativo in accordo agli obiettivi di sicurezza indicati nel [TDS], devono avvenire seguendo le istruzioni contenute nelle apposite sezioni dei seguenti documenti:

- [PRE] ARX CoSign Preparative Procedures, v7.5, July 2015
- [ADM] ARX CoSign Administrator Guide, v7.5, July 2015
- [USR] ARX CoSign User Guide, v7.5, July 2015

## 10 Appendice B – Configurazione valutata

Il nome e il numero di versione identificano univocamente l'ODV e i suoi componenti SW, costituenti la configurazione valutata dell'ODV, come riportato in [CMS], a cui si applicano i risultati della valutazione.

I componenti HW dell'ODV sono riportati in Tabella 2.

COMPONENTI HW	Descrizione
CoSign Appliance Ver. 7.0	Intera Appliance HW dell'ODV
USB Token interno con smart card basata sul chip: Atmel AT90SC25672RCT-USB with Athena IDProtect/OS755 Java Card	Smart card interna, contenuta in un token USB, utilizzato per la generazione di "true random seed"

Tabella 2 – Componenti HW dell'ODV

### 10.1 Ambiente operativo dell'ODV

Di seguito si riportano gli elementi HW e SW che devono essere presenti nell'ambiente operativo dell'ODV (TDS], par. 1.3.3 e 1.4.2.2.3):

- OTP-Device e Profili associati (durante i test sono stati utilizzati token Vasco e token Yubico)
- OTP RADIUS Server
- SCA (Signature Creation Application)
- CEA (Certificate Enrollment Application)
- CGA (Certificate Generation Application)
- Smart Card in formato Token USB per funzioni di backup



## 11 Appendice C – Attività di Test

Questa appendice descrive l'impegno dei Valutatori e del Fornitore nelle attività di test. Per il livello di garanzia EAL4, con l'aggiunta di AVA\_VAN.5 e ALC\_FLR.1, tali attività prevedono tre passi successivi:

- valutazione in termini di copertura e livello di approfondimento dei test eseguiti dal Fornitore;
- esecuzione di test funzionali indipendenti da parte dei Valutatori;
- esecuzione di test di intrusione da parte dei Valutatori.

### 11.1 Configurazione per i Test

Per l'esecuzione dei test è stato predisposto un apposito ambiente di test presso la sede dell'LVS con il supporto del Committente/Fornitore, che ha fornito le risorse necessarie e ha messo a disposizione alcuni specifici tool di test. In particolare, sono stati forniti due dispositivi CoSign (Primary e Alternate) col relativo software dell'ODV, un PC con il RADIUS server e alcuni token di autenticazione (Yubico e Vasco) e un dispositivo di acquisizione di firme grafiche.

Prima dell'esecuzione dei test il software è stato installato e configurato seguendo le istruzioni contenute nei documenti [PRE], [ADM] e [USR], come indicato nel par. 9.2.

### 11.2 Test funzionali svolti dal Fornitore

#### 11.2.1 Copertura dei test

Il Committente non ha prodotto il test plan ma con l'ausilio degli appositi tool messi a disposizione ha prodotto un elenco di requisiti da testare e un rapporto di test associato, dall'esame dei quali i Valutatori hanno verificato che:

- sono stati identificati i requisiti che i test devono soddisfare;
- tali requisiti sono stati identificati univocamente con un codice identificativo;
- ogni requisito corrisponde a una TSFI, evidenziata all'interno del titolo del requisito;
- per ogni requisito, sono stati indicati i test progettati per verificare il requisito stesso, cioè la TSFI associata;
- per ogni test, associato a un identificativo numerico, è stata specificata la procedura di test, con tutti i passi previsti, la descrizione degli stessi e i risultati attesi;
- la descrizione del test permette di evincere gli obiettivi del test e le condizioni iniziali dello stesso;
- ad ogni test è stato anche associato lo stato, ovvero se il test è stato eseguito con successo o meno;
- i test sono tra loro indipendenti, cioè la loro esecuzione non deve seguire un ordine prestabilito;

- per il modulo crittografico è stato indicato un elenco di test effettuati in modo automatico.

### 11.2.2 Risultati dei test

Per l'esecuzione dei test funzionali proposti dal Fornitore, e per la riesecuzione degli stessi da parte dei Valutatori, sono stati utilizzati i tool messi a disposizione dal Fornitore.

Trattandosi di una ri-certificazione, in una prima fase i Valutatori hanno eseguito una serie di test mirati a verificare, a titolo di non regressione rispetto alla versione già certificata (Cosign v7.1), il corretto comportamento delle TSFI, in modo da rilevare in tempi brevi eventuali problemi macroscopici sull'ODV.

Questa prima sessione di test effettuati dai Valutatori ha dato esito positivo.

Poiché, in seguito alle attività di analisi delle vulnerabilità (cfr. par. 11.4) componente dell'ODV, tali test, essenzialmente di non regressione, sono stati ripetuti anche sulla nuova versione dell'ODV, confermando i risultati positivi.

### 11.3 Test funzionali ed indipendenti svolti dai Valutatori

Successivamente, i Valutatori hanno progettato dei test indipendenti per la verifica della correttezza delle TSFI. Oltre all'applicativo client (CoSign client software) a corredo dell'ODV, è stato utilizzato anche il tool APItester, messo a disposizione dal Fornitore.

Per ogni test è stata predisposta una scheda apposita; tali schede sono state utilizzate sia come piano dei test dei Valutatori sia come rapporto dei test stessi, opportunamente compilate con i risultati.

Nella progettazione dei test indipendenti, i Valutatori hanno considerato aspetti che nei test del Fornitore erano non presenti o ambigui o eseguiti inizialmente non verificati con esito positivo o inseriti in test più complessi che interessavano più interfacce contemporaneamente ma con un livello di dettaglio non ritenuto adeguato.

I Valutatori, infine, hanno anche progettato ed eseguito alcuni test in modo indipendente da analoghi test del Fornitore, sulla base della sola documentazione di valutazione. I test indipendenti definiti dai Valutatori hanno avuto i seguenti principali obiettivi:

- verificare la correttezza della procedura di installazione di CoSign e preparare i dispositivi CoSign utilizzati per i test, compresa la funzione di Reset to Factory Settings;
- verificare le operazioni consentite a un utente firmatario: attivazione, operazioni di firma, inserimento, aggiornamento e cancellazione di firme grafiche, blocco dopo N tentativi di login errati;
- verificare le operazioni consentite a un utente amministratore: creazione, abilitazione/disabilitazione e sblocco degli utenti, cambio password, imputabilità delle azioni eseguite.

Tutti questi test, anch'essi ripetuti sulla versione dell'ODV modificata in seguito all'analisi delle vulnerabilità (cfr. par. 11.4), hanno dato esito positivo.

## 11.4 Analisi delle vulnerabilità e test di intrusione

Per l'esecuzione di queste attività è stato utilizzato lo stesso ambiente di test già utilizzato per le attività dei test funzionali.

I Valutatori hanno innanzitutto verificato che le configurazioni di test fossero congruenti con la versione dell'ODV in valutazione, cioè quelle indicate nel [TDS], par. 1.2:

- 1) PRIMARY-HIGH AVAILABILITY WITH KEY REPLICATION (HA-PRI-REPL-INC-SIGKEY)
- 2) ALTERNATE-HIGH AVAILABILITY WITH KEY REPLICATION (HA-ALT-REPL-INC-SIGKEY)

In una prima fase, i Valutatori hanno effettuato delle ricerche tramite internet al fine di individuare eventuali vulnerabilità note applicabili all'ODV, con esito negativo.

In una seconda fase, è stata effettuata la ricerca di vulnerabilità di rete, utilizzando strumenti di scansione automatica; nel corso di questa attività è stata effettivamente individuata una vulnerabilità sulla versione di una libreria utilizzata nell'ODV.

I Valutatori hanno poi esaminato i documenti di valutazione (TDS, specifiche funzionali, progetto dell'ODV, architettura di sicurezza e documentazione operativa) al fine di evidenziare eventuali vulnerabilità potenziali dell'ODV. Da questa analisi, congiuntamente a quella del codice sorgente, i Valutatori hanno effettivamente determinato la presenza di dodici vulnerabilità potenziali.

I Valutatori hanno quindi analizzato tali potenziali vulnerabilità e hanno determinato che erano tutte da sottoporre a test per verificare la loro effettiva sfruttabilità nell'ambiente operativo dell'ODV.

Sulla base di questi risultati, i Valutatori hanno progettato dei test di intrusione per verificare la sfruttabilità delle vulnerabilità potenziali individuate. I test di intrusione sono stati descritti con un dettaglio sufficiente per la loro ripetibilità avvalendosi a tal fine delle schede di test, utilizzate in seguito, opportunamente compilate con i risultati, anche come rapporto dei test stessi.

Dall'esecuzione dei test di intrusione, i Valutatori, oltre a confermare la sfruttabilità della vulnerabilità già individuata in precedenza, hanno effettivamente riscontrato che nessuno degli altri ipotizzati scenari di attacco con potenziale High può essere portato a termine con successo nell'ambiente operativo dell'ODV. Pertanto, nessuna delle altre vulnerabilità potenziali precedentemente individuate può essere effettivamente sfruttata. Non sono state individuate neanche vulnerabilità residue, cioè vulnerabilità che, pur non essendo sfruttabili nell'ambiente operativo dell'ODV, potrebbero però essere sfruttate solo da attaccanti con potenziale di attacco superiore a High.

Tale esito è stato prontamente segnalato al Fornitore, che ha provveduto a rilasciare una nuova versione del software dell'ODV, contenente la versione aggiornata della libreria utilizzata, che è stata installata sui due dispositivi CoSign dell'ambiente di test.

I Valutatori hanno quindi verificato che sulla nuova versione aggiornata dell'ODV, la vulnerabilità precedentemente identificata non è risultata presente.